

از عدالتِ عظمیٰ

سوپان سنگھ

بنام

سروان سنگھ اور دیگران

تاریخ فیصلہ: 19 اگست 1996

[کے راماسوامی اور جی بی پٹنائک، جسٹس صاحبان]

فروخت کا معاہدہ - جزوی رقم کی ادائیگی - رجسٹریشن کے وقت ادا کیا جانے والا بیلنس - نقد رقم کے بجائے بینک ڈرافٹ کے ذریعے بقایا رقم مشتری کرنے والا - بائع ڈرافٹ وصول عمل درآمد سے انکار کرتا ہے اور سیل ڈیڈ پر بیعہ نامہ عمل درآمد میں ناکام رہتا ہے - عدالتیں اس بنیاد پر مخصوص تعمیل کا ڈگری نامہ جاری کرتی ہیں کہ بائع نے معاہدے کی خلاف ورزی کی ہے - اپیل - ہولڈ بینک ڈرافٹ اتنی ہی اچھی ادائیگی ہے جتنی نقد - درج ذیل عدالتوں نے مخصوص تعمیل کے لیے دعویٰ ڈگری دینے میں قانون کی کوئی واضح غلطی نہیں کی ہے -

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: خصوصی اجازت کی درخواست (سی) نمبر 15210، سال 1996 -

آر ایس اے نمبر 333، سال 1996 میں پنجاب اور ہریانہ عدالت عالیہ کے 20.2.96 کے فیصلے اور حکم سے -

درخواست گزار کی طرف سے اجگر سنگھ، دیویندر و رما اور نریش بکشی۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم دیا گیا:

یہ خصوصی اجازت عرضی چندی گڑھ میں پنجاب اور ہریانہ عدالت عالیہ کے دوسرے اپیل نمبر 333/96 میں دیے گئے فیصلے اور حکم کے خلاف دائر کی گئی ہے۔ تسلیم شدہ موقف یہ ہے کہ درخواست گزار نے 14 جون 1986 کو 6 کنال 13 مرلے کی زمین کو 85,000 روپے فی کلا کے حساب سے فروخت کرنے کا معاہدہ کیا تھا اور 6,000 روپے وصول کیے تھے کیونکہ اندراج پر بقایا رقم اور بقایا زر بیعانہ کرنے پر اتفاق کیا گیا تھا۔ سیل ڈیڈ پر 15 جولائی 1987 تک بیعہ نامہ ہونا تھا۔ چونکہ درخواست گزار سیل ڈیڈ پر بیعہ نامہ عمل درآمد میں ناکام رہا، اس لیے مدعا علیہ نے مخصوص تعمیل کے لیے دعویٰ دائر کیا۔ نیچے دی گئی تمام عدالتوں نے بیک وقت پایا ہے کہ مدعا علیہ نے رجسٹریشن کے وقت 64,000 روپے کے بقایا غور کے لیے بینک ڈرافٹ پیش کیا تھا اور درخواست گزار نے اسے وصول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ بینک ڈرافٹ اتنی ہی اچھی ادائیگی ہے جتنی نقد رقم۔ درخواست گزار نے معاہدے کی کارکردگی میں شرائط کی خلاف ورزی کی۔ اس کے مطابق، مخصوص تعمیل کے لیے ڈگری جاری کیا گیا۔ درخواست گزار کے لیے یہ دلیل دی گئی ہے کہ بینک ڈرافٹ کے ذریعے ادائیگی ذیلی رجسٹرار کے ذریعے بیعہ نامہ کے اندراج کے وقت نقد رقم کے ذریعے ادائیگی نہیں ہے۔ لہذا، درخواست گزار نے معاہدے کے کسی بھی حصے کی خلاف ورزی نہیں کی۔ دوسری طرف، مدعا علیہ - مدعی نے معاہدے کے لحاظ سے رجسٹریشن کے وقت نقد ادائیگی نہ کرنے میں معاہدے کی خلاف ورزی کی۔ درج ذیل عدالتوں نے معاہدے کی مخصوص تعمیل کے لیے دعویٰ حکم دینے میں قانون کی واضح غلطی کی ہے۔ ہمیں دلیل میں کوئی طاقت نہیں ملتی ہے۔ بینک ڈرافٹ کے ذریعے ادائیگی اتنی ہی اچھی ہوتی ہے جتنی کیش ان ہینڈ۔ نقد لانے کے بجائے وہ بینک ڈرافٹ لے کر آیا تھا۔ ان حالات میں، درخواست گزار کی طرف سے نقد رقم کی ادائیگی کا مطالبہ بینک سے کیا جائے گا جو مدعا علیہ کی طرف سے اس کا احترام کرے گا۔ درخواست گزار نے گفت و شنید کے وقت بینک کا مسودہ صحیح طریقے سے پیش

کیا جو وینڈر / درخواست گزار کو نقد ادائیگی کا قانونی ٹینڈر ہے۔ لہذا، درخواست گزار کے اندراج کے وقت بینک ڈرافٹ حاصل کرنے سے انکار، معاہدے کے لحاظ سے عہد کی خلاف ورزی ہے۔ درج ذیل عدالتوں نے مداخلت کی ضمانت دینے والی مخصوص تعمیل کے لیے دعویٰ ڈگری دینے کے لیے قانون کی واضح غلطی کا ارتکاب نہیں کیا ہے۔

اس کے مطابق خصوصی اجازت کی درخواست کو مسترد کر دیا جاتا ہے۔

درخواست مسترد کر دی گئی۔